

中山大學

2019年攻讀碩士學位研究生入學考試試題

科目代碼：619

科目名稱：歷史學基礎（A）

考試時間：2018年12月23日上午

考生須知

全部答案一律寫在答題紙上，答在試題紙上的不計分！答題要寫清題號，不必抄題。

一、名詞解釋（12小題，每小題10分，共120分）

- | | | | |
|-----------------|------------|-----------|---------|
| 1、三星堆文化遺存 | 2、折沖府 | 3、陳白沙 | 4、公車上書 |
| 5、護法運動 | 6、三線建設 | 7、馬略軍事改革 | 8、吠陀 |
| 9、拉齊斯（865-925年） | 10、英國《濟貧法》 | 11、阿姆利則慘案 | 12、波匈事件 |

二、閱讀分析（共3小題，第1小題40分，第2小題30分，第三小題20分，共90分）

- 1、下面文字節錄自司馬光《資治通鑑》，請先抄寫並加上標點符號、劃分段落，然後根據要求回答問題：（標點分段10分，問答30分，共40分）

二十三年初命晉大夫魏斯趙籍韓虔為諸侯臣光曰臣聞天子之職莫大於禮禮莫大於分分莫大於名何謂禮紀綱是也何謂分君臣是也何謂名公侯卿大夫是也夫以四海之廣兆民之眾受制於一人雖有絕倫之力高世之智莫敢不奔走而服役者豈非以禮為之綱紀哉是故天子統三公三公率諸侯諸侯制卿大夫卿大夫治士庶人貴以臨賤賤以承貴上之使下猶心腹之運手足根本之制支葉下之事上猶手足之衛心腹支葉之庇本根然後能上下相保而國家治安故曰天子之職莫大於禮也文王序易以乾坤為首孔子繫之曰天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣言君臣之位猶天地之不可易也春秋抑諸侯尊王室王人雖微序於諸侯之上以是見聖人於君臣之際未嘗不倦倦也非有桀紂之暴湯武之仁人歸之天命之君臣之分當守節伏死而已矣是故以微子而代紂則成湯配天矣以季札而君吳則太伯血食矣然二子寧亡國而不為者誠以禮之大節不可亂也故曰禮莫大於分也夫禮辨貴賤序親疏裁羣物制庶事非名不著非器不形名以命之器以別之然後上下粲然有倫此禮之大經也名器既亡則禮安得獨在哉昔仲叔于奚有功於衛辭邑而請繁纓孔子以為不如多與之邑惟器與名不可以假人君之所司也政亡則國家從之衛君待孔子而為政孔子欲先正名以為名不正則民無所措手足夫繁纓小物也而孔子惜之正名細務也而孔子先之誠以名器既亂則上下無以相保故也夫事未有不生於微而成於著聖人之慮遠故能謹其微而治之眾人之識近故必待其著而後救之治其微則用力寡而功多救其著則竭力而不能及也易曰履霜堅冰至書曰一日二日萬幾謂此類也故曰分莫大於名也烏呼幽厲失德周道日衰綱紀散壞下陵上替諸侯專征大夫擅政禮之大體什喪七八矣然文武之祀猶縣縣相屬者蓋以周之子孫尚能守其名分故也何以言之昔晉文公有大功於王室請隧於襄王襄王不許曰王章也未有代德而有二王亦叔父之所惡也不然叔父有地而隧又何請焉文公於是懼而不敢違是故以周之地則不大於曹滕以周之民則不眾於邾莒然歷數百年宗主天下雖以晉楚齊秦之疆不敢加者何哉徒以名分尚存故也至於季氏之於魯田常之於齊白公之於楚智伯之於晉其勢皆足以逐君而自為然而卒不敢者豈其力不足而心不忍哉乃畏奸名犯分而天下共誅之也今晉大夫暴蔑其君剖分晉國天子既不能討又寵秩之使列於諸侯是區區之名分復不能守而并棄之也先王之禮於斯盡矣或者以為當是之時周室微弱三晉彊盛雖欲勿許其可得乎是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子而自立則為悖逆之臣天下苟有桓文之君必奉禮義而征之今請於天子而天子許之是受天子之命而為諸侯也誰得而討之故三晉之列於諸侯非三晉之壞禮乃天子自壞之也烏呼君臣之禮既壞矣則天下以智力相雄長遂使聖賢之後為諸侯者社稷無不泯絕生民之類糜滅幾盡豈不哀哉

問題（1）：對該段文字中“幽厲失德周道日衰綱紀散壞下陵上替諸侯專征大夫擅政禮之大體什喪七”
考試完畢，試題隨答題紙一起交回。

八矣”所反映的历史事实进行简要叙述。(15分)

问题(2): 结合文字内容, 阐述司马光评论三家分晋的政治立场及其思想来源。(15分)

2、阅读材料回答问题(本小题30分):

材料一、历史研究的一个特点是其研究对象的既逝性。历史过程川流不息, 不会停止, 也不会重演, 不能被直接感知和观察, 不能人为地复制, 也不能搬进实验室, 这一点不同于自然科学或某些哲学社会科学学科的研究对象……历史认识是一种间接认识, 必须以人类历史活动所遗留的痕迹(即史料)为中介才能实现。

——某《史学概论》教材

材料二、有人肯定地说, 历史学家绝对不可能直接观察到他所研究的事实。这些话确是有道理的, 但仍有必要认真地加以修正。假设某司令员刚打了一次胜仗, 便马上动手亲笔记录战役的经过。而且这场战斗是他策划并亲自指挥的, 战场不大, 厮杀自始至终几乎都在他的视野之内。(为了论述, 我们假设这场战斗的空间极为有限), 然而, 我们可以肯定, 征战的几个关键时刻, 他不得不参考部下的报告要记录这件事, 他就得再查阅一下刚才在战斗中看过的报告。让我们想一想, 作为一位在战火指挥部队的司令员, 究竟最需要什么样的情报呢? 是他用望远镜看到的混乱战况还是由通讯员和副官送来的火线急件呢? 何况司令员也不能观察他自己。可见即便是这般圆满的假说, 所谓直接的观察也不过如此罢了。尽管“直接”的观察对于研究现状具有得天独厚的优势。

事实上, 只要观察者稍微扩展一下他的视野, 就可能造成错觉。我们已知的绝大部分东西都是通过别人的眼睛来了解的。假如我是一位经济学家, 就会通过统计资料来掌握本月或本周的贸易状况, 而这些资料并不是我个人亲手编制的。假如我是个研究现状的人就会致力于试探公众对当今致要问题的看法, 我会提问和记录, 然后将人们的回答加以比较和统计。

我所掌握的仅仅是他们结结巴巴表述出来的观点, 这些观点为他们所相信也是他们所愿意透露出来的。这些观点都是我的研究对象, 我只能通过他们所愿意提供的信息来了解公众的情绪。...因此, 无论何时, 所有个人的认识总是大部分得于他人。在这一点上, 和历史学家相比, 现状研究者的处境也不了多少。

——马克·布洛赫《历史学家的技艺》

问题(1): 两则材料中的观点有何不一样?(10分)

问题(2): 你认为就所谓“直接”与“间接”而言, 历史学家与研究当代的学者相比, 究竟有何不同?(10分)

问题(3): 如果我们据此认为历史研究不可能如实呈现客观过去, 你怎么看?(10分)

3、请阅读以下材料, 并回答相关问题(本小题20分):

1981年5月13日, 教皇约翰·保罗二世(John—Paul II, 1978—2005)在进入圣彼得广场演讲时, 遭到土耳其青年穆斯林阿里·阿加(Mehemet Ali Agca)枪击。约翰·保罗中了两枪, 但未击中要害。1983年圣诞前两天, 约翰·保罗痊愈后, 到监狱探望刺客。二人私下谈话片刻, 对话内容至今没有公开。

不过，有人在阿里·阿加的住处找到一张纸条，其中说到“我决心杀掉约翰·保罗二世，他是十字军的最高头目”。谋杀的动机众说纷纭：意大利调查委员会认为苏联是幕后黑手；但也有人认为，谋杀可能是梵蒂冈内部不满人士所为。因缺乏证据，最后以阿加只是想恐吓教皇结案。

问题（1）：教皇约翰·保罗二世为何被刺客称为“十字军的最高头目”？（8分）

问题（2）：结合所学的中世纪史知识，分析阿里阿加为何要刺杀教皇。（12分）

三、论述题（共3小题，第1小题35分，第2小题25分，第3小题30分，共90分）

- 1、1931-1937年间日本是如何加深对华侵略的？（35分）
- 2、试分析16世纪欧洲宗教改革的宗教原因。（25分）
- 3、试析联合国在维护世界和平方面的作用。（30分）